

# Note de positionnement scientifique

## Section 06 – Sciences de gestion

### Méthode / Terrain

Nous menons une étude exploratoire dans une Université en Hauts de France et interrogeons les expériences de vingt-cinq étudiants à l'issue d'une intervention construite autour d'un LMS Wordpress (Learning Management System) pour le contenu des cours, de l'emploi d'une application de visioconférence (ZOOM) et d'un outil de facilitation (MURAL) pour l'animation des interactions au sein du groupe. Cette étude s'inscrit dans une démarche inductive et exploratoire.

Les données principales sont issues d'entretiens fermés. Elles ont été triangulées par des entretiens ouverts filmés et par les observations du chercheur-enseignant (*insider*). L'analyse des données est réalisée par le chercheur qui a collecté les données et par un deuxième chercheur (*outsider*).

Les vingt-cinq étudiants ont répondu individuellement et en ligne via l'application « Microsoft Forms » aux questions suivantes :

1. Quel intérêt pouvez-vous trouver à l'utilisation d'outils de facilitation graphique (MURAL, MIRO, etc.) dans le cadre du management de projet (à distance et/ou en présentiel) ?
2. Dans quels cas concrets pouvez-vous envisager d'utiliser ces outils ?
3. Pour vous, quelles sont les forces de MURAL en tant qu'outil de facilitation ?
4. Pour vous, quelles sont les limites de MURAL en tant qu'outils de facilitation ?
5. Comment le dispositif de l'étude de cas à distance, en groupe, pourrait-il être amélioré ?

Pour un besoin de triangulation, des entretiens filmés ont été menés auprès des 15 étudiants présents lors de la séance de conclusion qui s'est déroulée en mode hybride (10 étudiants étant restés à distance). La durée totale des entretiens filmés est de près de 20 minutes. Deux questions ont été posées aux étudiants :

1. Qu'est-ce que vous ne voulez plus vivre dans l'enseignement à distance ?
2. Quelles pratiques voulez-vous voir se développer / être renforcées dans l'enseignement à distance ?

Ces entretiens entièrement retranscrits ont été analysés par deux chercheurs selon une analyse thématique en combinant une analyse manuelle du contenu thématique (premier auteur) et un tri plus systématique du contenu à l'aide du QSR NVivo12 (deuxième auteur). Nous avons conçu une approche inductive systématique du développement des concepts (Gioia *et al.*, 2013).

Tout d'abord, selon le protocole de cette méthodologie, nous avons d'abord codifié chaque idée avec un concept, puis modifié les concepts selon les verbatims pour nous assurer que les données revisitées correspondaient bien à la catégorie.

Ensuite, nous avons utilisé un codage axial en identifiant les similitudes entre les concepts afin de créer des catégories consolidées de nature supérieure. Nous avons ensuite sélectionné l'idée centrale qui est ressortie du codage axial.

Enfin, nous avons créé la dimension agrégée finale en rassemblant les catégories théoriques du deuxième ordre. En parallèle, nous avons confronté celles-ci aux notes d'observations du premier auteur. Les données ont été triangulées jusqu'à saturation. Les résultats de cette

démarche sont présentés dans une structure des données empiriques. Cet aperçu de la structure des données est basé sur les trois étapes requises par cette méthodologie, des codes de premier ordre aux dimensions agrégées. Nous élaborons ainsi un modèle inductif de la perception des apprenants de la contribution des outils de facilitation qui met en lumière trois thèmes agrégés : l'engagement entre les apprenants, le rôle de la facilitation graphique et la relation empathique avec l'enseignant. Nous présenterons et discuterons l'interaction entre ces trois catégories émergentes.